

Joachim Fernandez.

Monsieur Pierre GUERIN  
Institut d'Astrophysique  
98 bis boulevard Arago  
PARIS 14.

Monsieur,

C'est sur les conseils personnels de Monsieur Aimé Michel que je me permets de vous supprimer quelques de votre temps si précieux.

Urbaniste, élève de sciences Po., j'ai poursuivi en parallèle des études d'architecture, et voici le moment pour moi de présenter le projet et mémoire de diplôme.

Après mures réflexions sur divers thèmes, j'ai choicic d'aborder comme étude un centre de recherche pour des ovni.

La remise du diplôme se fait après présentation du travail devant un jury de plusieurs personnes choisies par le candidat, à l'exception du représentant du gouvernement. Ce jury se compose donc d'un directeur de mémoire, 2 personnes de l'établissement, un architecte E.S.A. diplômé de moins de cinq ans, et 2 personnes extérieures à l'établissement ayant bien sur un rapport avec le sujet d'étude choisi.

C'est à ce propos que je vous écrit, vous demandant d'être, si vous le désirez, une de ces deux personnes, la seconde n'ayant pas été encore choisie préférant que nous le fassions ensemble dans le cas ou vous accepterez.

Je pense qu'il serait souhaitable que nous nous rencontrions, ceci afin de discuter plus longuement, me présenter aussi, et vous exposer mes idées.

Voici brièvement quelques indications qui vous feront faire plus ample connaissance sur mon diplôme, et la manière dont je l'envisage.

Mon directeur de ~~ma~~ mémoire est Monsieur Paul Virilio avec qui j'ai travaillé et continu de la faire, urbaniste. Il est avec Monsieur Claude Parent un des createurs de la fonction

oblique (1), auteur des ouvrages "Architecture Cryptique", et plus récemment "l'insécurité du territoire" (Stock-collec. Mondes ouvert). Il a fait des études et recherches sur la psychologie de la forme, est professeur à la Sorbonne, à l'U.E.R. d'art et d'archéologie; Il est aussi connu par ses travaux sur l'architecture militaire, et son exposition "Bunker archéologie".

Parmi les autres membres du jury on trouvera sûrement un anthropologue qui est aussi sociologue, Monsieur Lafargue, enseignant à Spéciale, après avoir enseigné à l'étranger, auteur de multiples études dans des revues spécialisées. Un architecte-ingénieur enseignant à Spéciale, peut être aussi, Monsieur Mouly. Je passe sur le diplômé de moins de cinq ans.

Devant l'intérêt croissant que prend le sujet vis à vis du public (nombre d'ouvrages, ...) les autorités (déclaration du ministère, gendarmerie, ...) les milieux scientifiques (études de Vitton et Petit, vos collègues, vous devez savoir mieux que moi) tôt ou tard, il se sentira un besoin, une demande, de créer ou d'aménager un tel centre. L'architecte, l'urbaniste selon des cas ou les deux réunis, devront répondre à cette demande. C'est donc suffisant pour envisager une telle étude.

Quant au sujet proprement dit je ne pense pas qu'il soit tabou, puisque aux U.S.A. des thèses de doctorats d'histoire (Jacobs), des unités de valeur statistique (Saunders), de sociologie (Westrum), et autres ont été effectuées sur le thème.

Je suis conscient des difficultés que cela représente tant au niveau du programme, que choix d'implantation.

Au niveau du programme, contrairement aux autres études (telles hôpitaux, logements, casernes, aéroports, etc...) où nous savons où nous allons (nb de pièces en fonction de, etc...) là nous ne savons rien, car nous ne savons pas ce que c'est. Il y a 10 ans un tel bâtiment aurait été conçu entièrement différent qu'il y a quatre ans, de même aujourd'hui il est différent, que sera-t-il demain? La création d'un tel centre (s'il est bien fait) implique la solution à de multiples questions non encore résolues et peut être insolvable. Il faudra tenir compte d'un tel fait, ne serait-ce qu'au niveau implantation, architectural, pour définir une partie "évolutive". Un tel centre pour qui? des astronomes?

des sociologues? des esotéristes? des occultistes? des mystiques qui y viendront y méditer, ou encore des bes chevelus qui viendront "fumer" du H ou autre afin de voir ces "choses là"? des autodidactes? etc... tout cela semble bien complexe, la liste n'étant pas limitative. Pour faire quoi? rassembler des cas? et ensuite? se demander ce qu'est un cas, comme me l'a dit fort judicieusement Michel ou tout autre chose, on peut suggérer qu'il y a déjà une documentation, entre les diverses revues, etc..., assez imposante et on peut s'en tenir à une simple "lecture"? Peut-être partir seulement du fait que les ovni sont une réalité sociale, y chercher tous les indices à travers les publicités, formes, etc... évoquant le thème et chercher, ou simplement, faire comme Messsieurs Petit et Vitton, enfin, nous le voyons, c'est fort complexe, et si ce centre se fait (ne serait-ce que pour mon diplôme), une chose apparaîtra clairement: on n'y trouvera aucune spécificité. Que l'on remplace le mot ovni par autre chose, ce sera, à la limite identique. Si on y réfléchit bien, c'est assez angoissant, coult-on derrière une chimère? ou ce que certains appellent Dieu; tout et rien à la fois?

Je vous prie encore une fois de m'excuser, j'attends impatiemment une réponse de votre part, afin que nous puissions nous rencontrer (c'est à deux pas de l'École Spéciale) dans un endroit de votre convenance.

Recevez, Monsieur, l'expression de mon profond respect.

J. Fernandez.