

FERNANDEZ Joachim

%Monsieur MICHEL Aimé.
"La Haute Combe"
ST.VINCENT-LES-FORT.
04570.

Cher Monsieur Michel,

Pardonnez-moi de vous supprimer quelques minutes de votre temps si précieux; Si aujourd'hui je vous écrit c'est a titre personnel, et... universitaire.

En effet, Urbaniste, j'ai poursuivi en parallèle des études d'architecture, et voici le moment pour moi de présenter mon projet de diplôme.

Comme tout diplôme d'architecte, celui-ci comporte la rédaction d'un mémoire accompagné selon le cas d'un projet de réalisation.

Après mures réflexions sur divers thèmes, tous aussi intéressant d'aborder, j'ai choisi "Un centre de Recherche pour UFO ou OVNI". (1)

La remise du diplôme se fait après présentation du travail devant un jury de plusieurs personnes choisies par le candidat, à l'exception du représentant du gouvernement. Il se compose donc d'un directeur de mémoire, 2 personnes de l'établissement, un diplômé de moins de cinq ans, et 2 personnalités extérieures à l'établissement ayant, bien sur, un rapport avec le sujet.

C'est là que je fais appel à vous, vous êtes une de ces deux personnes. Seriez-vous prêt à m'accorder d'ici un an environ deux heures ou trois pour le passage de mon diplôme à Paris?

Sincèrement je vous écrits avec un mince espoir d'avoir le "noble A. Michel" membre de mon jury, et, si par votre santé et votre travail vous jugez irraisonnable d'accepter, je ne vous en vaudrai nullement, croyez en ma profonde sympathie.

2

Mais avant de prendre votre décision, voici quelques renseignements complémentaires sur mes propres motivations, qui je l'espère vous feront mieux comprendre dans quel sens je pense effectuer mon diplôme d'architecte.

Mon directeur de Mémoire est Paul VIRILIO avec qui j'ai travaillé pendant un an, Urbaniste, il est avec Claude Parent, le créateur de la "fonction oblique" (2), auteur d'ouvrages dont "ARCHITECTURE CRYPTIQUE", et plus récemment "L'INSECURITE DU TERRITOIRE" (Stock-coll. Mondes Ouverts); Il a fait des études et recherches sur la psychologie de la forme, est professeur à la Sorbonne, à l'UER d'art et archéologie; il est aussi connu par ses travaux sur l'architecture militaire (dont il est un des meilleurs spécialistes) et son exposition "Bunker archéologie".

Parmi les autres membres, on trouvera un anthropologue qui est aussi sociologue, LAFARGUE, qui est enseignant à l'Ecole Spéciale, après avoir enseigné à l'étranger, et auteur de multiples études dans des revues spécialisées.

Mais, ce qui me tracasse le plus, ce sont ces deux personnes en relation avec le sujet. Nous y reviendrons.

■ Pourquoi ce choix?

Devant l'intérêt croissant que prend le sujet vis à vis du public (nombre d'ouvrages, etc...) les autorités (déclaration du ministre des armées, gendarmerie, etc...), les milieux scientifiques (études de Petit et Vitton, etc...) tôt ou tard, il se sentira un besoin, une demande, de construire ou d'aménager un tel centre. L'architecte, l'urbaniste, devront répondre à cette demande. Ils joueront ainsi un rôle dans "l'ufologie"...(?!). C'est donc suffisant pour envisager une telle étude qui, de plus n'a jamais été faite (3).

Je suis conscient des difficultés que cela représente, tant au niveau du programme, que du choix d'implantation (4)

Quant au sujet proprement dit, je ne pense pas qu'il soit "tabou", ce stade est largement dépassé, et après des thèses de doctorat d'histoire (Jacobs), des unités de valeur en statistique (Saunders), et des uv de socio (Westrum), aux USA, je pense qu'il est temps qu'en France on s'y mette.

Pourquoi vous?, comme vous pouvez le remarquer, je

3

pense en fait qu'il s'agira d'un centre pluridisciplinaire, et je ne veux pas que dans mon jury il y ai une predominance de tel ou tel matiere. C'est pourquoi j'ai choisi un anthropologue, sociologue, et maintenant vous, car vous etes par excellence celui qui a étudié les OVNI depuis tres longtemps, dont etes tres parfait pour le sujet, mais aussi vous etes un des rares dans ce domaine a avoir une connaissance a la fois des UFOs, des religions, de l'histoire antique, de la parapsychologie, du psychisme humain. Vous avez ecrit dans ces divers domaines et avez une credibilite de part vos oeuvres et contacts avec des savants, etc... Il me suffit donc de choisir comme deuxieme, une autre personne de formation plus... disons sciences pures, et tout aussi credible. Là encore mon choix est tres difficile. Je pense de suite a Vallée, je l'ai rencontré a Poitiers l'an dernier, nous avons discuté, ce que j'ai lu de lui aussi dans divers domaines, me pousse a croire qu'il est juste derriere vous (et cela je le dis non pas parceque je vous ecrit a vous,) il a lui aussi un éventail de connaissances tel psi, mythes, socio, astronomie, etc... et aussi, une credibilite. Mais là, c'est le big problème, la distance.

Reste deux autres personnes (vous avez deviné): Monsieur Guérin (en qui j'adore l'aspect philosophique du personnage, qui lui aussi bricole pas mal du cote de chez Psi). Mais il n'a pas cette connaissance des divers domaines que vous avez vous et vallée. Bien sur, il se peut que je me trompe, car l'experience m'a montre que beaucoup de personnes ont une double, triple, x, vie. Monsieur Poher lui aussi est une personne tres competente, et je sais qu'il s'intéresse a pas mal de choses. C'est tout de meme trop recent pour que ce soit bien mur. Ce que je voudrais eviter a tout pris c'est de reunir monsieur Guerin et Poher, non pour une raison de quelque rivalite que ce soit, mais je pense que reunir deux personnes de formation astronomiques, ou disons plus exactement "spatiale", pourrait induire gravement en erreur les autres membres du jury ainsi que les personnes assistant a la these, "subjectiver" l'objet de l'etude. Vous me comprenez. Ce serez pour moi tres demoralisant, car ce diplome represente pour moi, ainsi que mon epouse et mes deux petites filles, quelque chose de tres im-

9

portant, je pourrai faire un "truc bidon", juste de quoi avoir mon papier miracle, mais j'ai ici l'occsaion de faire quelque chose de bien, et je veux le faire le meilleur possible. C'est une des raisons pourquoi je vous ecrit.

Dans le cas où vous refuseriez, accepterez vous, que dans un plus ou moins loin avanir que je vienne vous rendre visite afin d'avoir le maximum de renseignements pour faire mon programme, et profiter de vos suggestions?

De même, j'espère vos conseils pour vous remplacer et sur le "deuxème".

Encore une fois, excusez-moi de vous démanger, et j'espère que vous pounrez me répondre .

Dans l'impatiance de vous lire, recevez l'expression de mon profond respect

Joachim Fernandez

P.S.: réflexions; Alors que je réfléchissai sur le programme de ce centre, je me suis rendu compte que ce que je faisais était quelque chose qui n'avait rien de soecifique pour les UFOs. C'est a disé que si je remplace le terme UFO par autre chose, cela "collait" aussi bien. C'est comme une savonnette, dés qu'on veut l'attraper, ça glisse. En fait, c'est cela, une fois de plus, une définitoon du phénomène. Il ne se laisse pas enfermer dans n'importe quel systeme. C'est assez angoissant, on a l'impression de faire quelque chose pour "quelque chose", pour une "réalité" qui nous "fuit", une "realité irréelle". Cela fait penser a une définition que certains donnent de Dieu. Mais je ne veux pas tomber dans les "coup de soleil" comme on dit chez moi a Toulouse.

donc prévoir la fonction temporelle du bâtiment, que deviendra-t-il plus tard, si de nouveaux aspects sont "découverts" (de toute façon même dans une maison individuelle je prévois toujours cette chose, de même que pour d'autres constructions. Chaque bâtiment quel qu'il soit est intrinsèque; il peut être transgressé dans sa fonction - les stations de métros deviennent dortoir, un stade une église, autoroutes pistes d'aviation, etc.... choix implantation: en effet, le projet doit être fait comme s'il devait être réalisé, donc on doit choisir un terrain. Là je pense que Monsieur Poher pourrait facilement me dire s'il y a un emplacement plus qu'un autre, en fonction des critères relatifs tels si on choisit de l'intégrer dans le CNES par exemple, ou à l'extérieur, etc... bien sûr je dis ce en toute gratuité; Cela me pose donc aussi le problème du choix des membres du jury. Il est là bien clair, que dans ce cas, Monsieur Poher (pour qui j'ai une grande respect et dont je considère qu'il est par sa fonction et les études qu'il a fait dans le domaine UFO, une des personnes les plus compétant et, surtout, surtout, crédible. Et cela pour un diplôme... vous le savez.) est tout à fait l'homme qu'il me faut. Mais voyez plus loin le passage de ma lettre.

NOTES

(1) les autres sujets étaient, un centre de futurologie, un lieu de rencontres pluridisciplinaires pour chercheurs, etc... En fait je ne m'en éloigne pas beaucoup.

(2) La fonction oblique: surement que mon diplôme, pour la partie proprement "architecturale", sera fait en fonction oblique, c'est à dire abollition de la verticalité. Si vous acceptez de figurer dans mon jury, pour mieux comprendre mon projet et ce que je veux faire, je vous enverrai des études personnelles et textes sur la fonction oblique afin de vous familiariser. De meme que des exemples sur ma façon de travailler, en considérant l'etre humain comme un etre eco-social, une architecture prenant compte du mouvement du corps, et non figée, où actuellement l'architecture se fait a partir de recettes, comme devant un bureau où on tire chaque tiroir pour prendre un peu du Corbusier, du Wright, Bofill, etc... on ajoute un riquiqui en façade, on se recule, c'est pas mal... etc... Rien n'a changé depuis deux-milles ans, car c'est toujours dans le meme système: l'orthogonalité, la verticale. Je n'ai pas de maitre en matière architecturale; pour moi, le meilleur modèle est un petit village de montagne, car il a su de lui-mame d'insérer au cadre, par la gestion des flux. A l'inverse des autres methodes qui partent de l'exterieur pour aller vers l'intrieur, je fais le contraire, la gestion des flux determine mon espace. Le mouvement c'est la vie. Mes maisons sont des "homodromes". Inventer une autre organisation a cause des flux, nous allons vers une architecture topologique.

(3) Bien sur il y a eu le Comité Condon, mais je pense qu'il n'y a eu qu'occupation des locaux deja existants, et sans aménagement special. Dans le doute je vais ecrire a l'université du Colorado pour savoir exactement ce qui a été fait.

(4) .au niveau programme: contrairement aux autres études telles: maisons individuelles, hopitaux, etc... où nous savons où nous allons, c'est a dire que nous savons le nombre de pièces en fonction d'habitants, de services correspondants, etc... là nous ne savons rien, car nous ne savons pas "ce que c'est", il faudra

cette complicité moléculaire étant du domaine de l'archétype. A savoir que l'ange(s) est toute la "matière dynamique" refusée, exclue, à cause de la logique d'identification, qui ne fait qu'actualiser, et, qui exclut les autres états, et surtout, celui de la matière ni actualisée, ni potentialisée, qui correspond à la logique du vivant, et qui nous donne toute la tablature des états thermodynamique de ce vivant.

Je vous prie de m'excuser si je vous importune avec toutes ces considérations, mais je tenais à vous présenter, bien maladroitement peut être, nos idées et nos domaines de recherche.

Veillez donc, ne plus prendre en considération ma lettre, mais j'espère que vous pourrez me faire parvenir un spécimen de "psychometric systems" dès qu'il paraîtra. Je vous en serez reconnaissant.

Sincères salutations,

J. Fernandez.