

CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
INSTITUT D'ASTROPHYSIQUE



98 bis, Bd Arago 75014 PARIS

Tél. 326 99-25 - 325 09-25

Pierre GUERIN, M. de Rech.

Paris le 2 février 1977

Monsieur,

Monsieur Joachim Fernandez
Ecole spéciale d'Architecture
254 Bd Raspail, 75014 PARIS

Bien que mon premier réflexe soit de vous répondre non, laissez-moi réfléchir un peu, avant de vous donner une réponse définitive qui pourrait être différente.

Pour moi et pour la cause que je défends, votre projet aurait l'avantage de constituer une "provocation-test". Je ne cache pas qu'il peut être amusant de voir s'implanter, contre le consensus commun, des tentatives comme la vôtre au sein du conformisme universitaire qui n'admet pas ordinairement de tels sujets de thèse...

Sur le fond de votre projet, et indépendamment de la provocation que constituerait une telle soutenance (même aux U.S.A., en dépit des exemples de Jacob et Saunders; a fortiori en France!!!), sur ce plan, donc, je ne pense pas qu'il soit adéquat au sujet OVNI, d'y consacrer les recherches dans un "Centre", de par la nature même de ce sujet, qui est pluridisciplinaire - que dis-je: ultra-disciplinaire. La reconnaissance officielle (de jure, et non pas seulement de facto) de l'existence des OVNI et des problèmes qu'ils posent, reconnaissance à quoi vise ma propre action (c'est un travail de longue haleine, par petites interventions ponctuelles et incessantes, dès qu'une porte s'entr'ouvre) n'implique aucunement le souhait d'une centralisation quelconque. Un labo fait pour Viton, et comportant souffleries, électro-aimants, etc, peut à la rigueur coexister à côté de bureaux où de purs esprits théoriciens comme ceux d'un Petit ou d'un Costa de Beauregard bâtiraient des modèles abstraits de topologie spatio-temporelle, pouvant rendre compte (?) des voyages interstellaires (ou autres...) à travers quelque hyper-espace ou Univers parallèle. Mais je vois mal des informaticiens, des psychologues, des flics et des théologiens, coexister dans le même "Centre" avec les physiciens. Car chacun, pour bien travailler, aurait besoin de son cadre propre avec toute l'"intendance" adéquate qui va avec. Et votre "Centre" prendrait bien vite des proportions monstrueuses, plus semblables à celles de Beaubourg qu'à celles des Laboratoires spécialisés existants (en astronomie, en biologie, etc).

Non! A mon avis, s'il faut souhaiter que le "bon peuple", trop prêt à croire, à s'endoctriner dans des sectes, à attendre le salut du "Ciel" - marxistes exceptés, mais c'est aussi une religion - soit dépossédé de l'exclusivité de l'intérêt porté au problème, ceci grâce à la prise en charge dédramatisante par le monde intellectuel (chercheurs et universitaires), ceci n'implique aucune structuration centralisée, mais au contraire l'éparpillement des recherches, chacune dans son cadre propre. Les Congrès inter-disciplinaires sont faits pour réunir de temps à autre les gens ainsi séparés. On crève en ce moment des tentatives incessantes de structuration gouvernementale dans la recherche, en dépit de dénonciations du "Mal Français" comme celle de Peyrefitte (mais il est vrai qu'en ce qui concerne la recherche, ce dernier n'y a rien compris). Un peu d'air! Qu'on respire! Aux journées de Poitiers sur les OVNI, en juin dernier, Petit s'est écrié: si un

.../...

jour, on veut technocratiser la recherche sur les soucoupes, ç'en sera fichu de tout l'enthousiasme qui seul peut nous donner des idées.

En fait, un progrès de la recherche sur les OVNI, outre l'enthousiasme en question, requiert une prise de conscience, bien plus qu'un cadre centralisateur. Si la motivation existe à tous niveaux (responsabilités politiques dictant une attitude officielle envers le public, en particulier au niveau de la collecte des informations; responsabilités universitaires au niveau de l'interprétation), la chose progressera autant qu'il est humainement possible. Si vous ajoutez à cela une centralisation, ça deviendra un truc monstrueux, une usine, un gouffre à pognon. La malheur est que si nous (les Guérin, Poher, Petit et Cie) finissons par gagner, il y a des risques que très vite, ça se mette à évoluer dans ce sens technocratique dénoncé plus haut. A moins que ça ne soit raflé par la barbouzerie, avec armoires à glace devant les portes pour qu'on n'aille pas y fourrer le nez... Mais nous n'en sommes pas là. Personne encore, chez les responsables, ne "croit" aux OVNI. *C'est malheureux, car si, à force de gagner dans les couches populaires et dans ces couches exclusivement, les OVNI transforment la mentalité générale dans le sens d'un abêtissement religieux, ç'en sera fait de tout espoir de prendre le problème rationnellement, par le bon bout. Et une fois de plus, "ils" nous auront baisés...

Mais je m'éloigne du sujet, je veux dire: de votre Centre ufologique. (Pas tellement car construisez-le: il vous faudra 100 lignes téléphoniques groupées, pour répondre aux appels vite énervants du public).

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

P. Guérin

Pierre GUERIN

situés à un niveau élevé

- Copie pour Aimé MICHEL.

* les enquêtes de l'Armée et de la Gendarmerie sont uniquement motivées par les préoccupations de diplo-matie et des OVNI "inoffensifs" ne suscitent aucun intérêt à ce niveau!