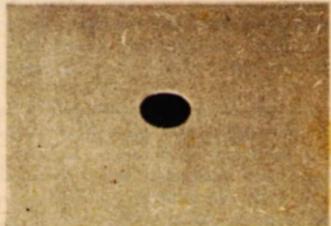


POINT DE
VUE
IMAGES
DU MONDE
EXCLUSIF



Le 18 juillet à 18 h. 30, M. André Frégale (au-dessus), au cours d'une excursion à environ 1.200 mètres apercevait un objet de forme oblongue qui se déplaçait rapidement à une altitude qu'il évalua à 3.000 m. M. Frégale eut la présence d'esprit d'en prendre 4 photos successives en l'espace de 50 secondes environ. Le bruit se répandit qu'il avait photographié une soucoupe volante. Une controverse s'engagea. On prétendit que M. Frégale n'avait pas photographié autre chose qu'un ballon-sonde. Avec le concours de techniciens, il lançait, quelques jours plus tard, un ballon-sonde dans des conditions aussi proches que possibles de celles dans lesquelles il avait photographié l'objet, et le photographiait. Ces clichés de M. André Frégale, personne n'a voulu prendre l'initiative de les publier, au lendemain de la controverse qui s'était engagée. Nous les publions aujourd'hui en exclusivité. L'examen par des spécialistes écarte toute hypothèse de truquage.



Voici la photographie prise par M. A. Frégale le 18 juillet (en haut) - celle d'un ballon sonde prise quelques jours plus tard (en bas). Ces deux photos prises au même endroit.



Pensylvanie

Photo prise à Kutztown, en Pensylvanie, par John Mittl, fermier de 22 ans, qui prétend avoir vu l'engin passer plusieurs fois au-dessus de sa ferme.

Clermont-Ferrand

Photo prise par M. Frégale

8/18/52



CALIFORNIE

Photo prise à Culver City, en Californie, par Alan C. Dumas, qui a expliqué que cela ressemblait à « deux chapeaux de paille collés ensemble avec un dôme au-dessus et un au-dessous ». C'est dans son rapport relatif à ces photos, que l'armée de l'Air U. S. a parlé de « phénomènes naturels » sans plus de précisions.

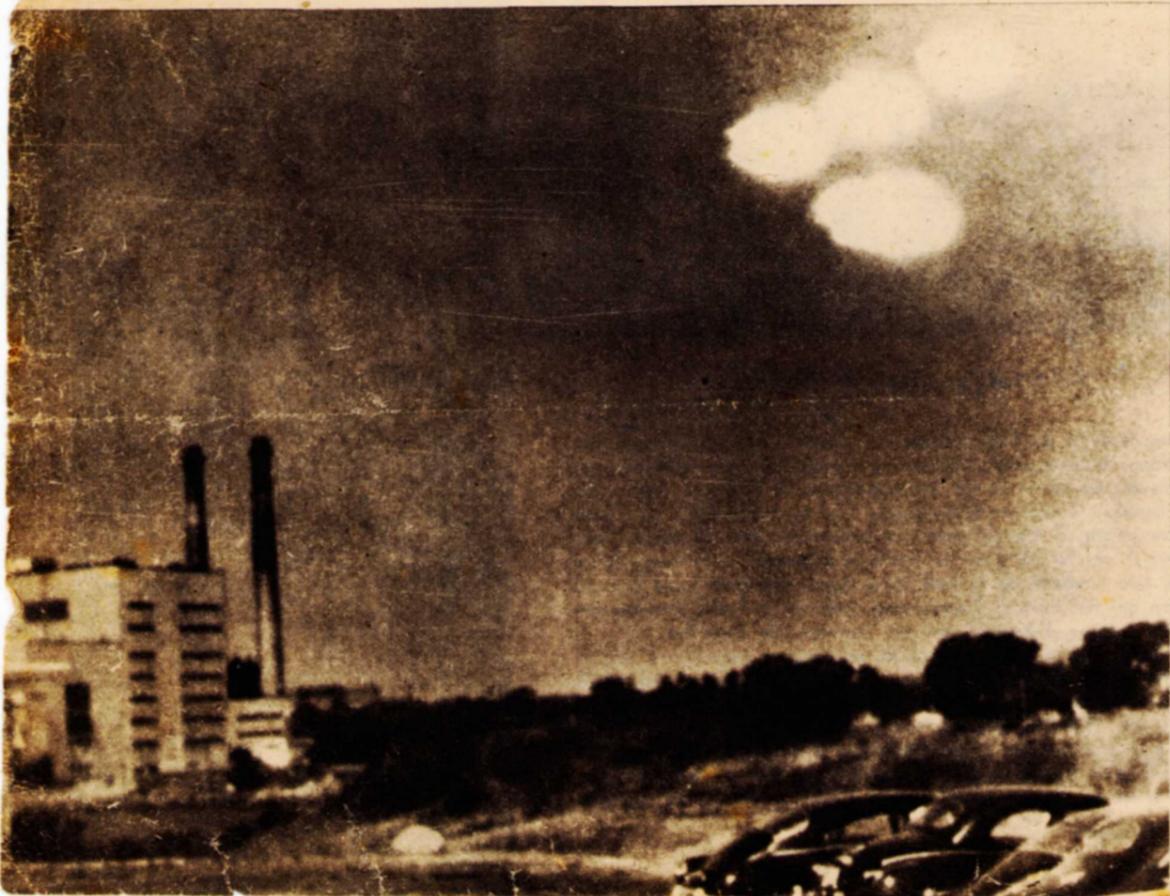
SOUCOUPES PARTOUT

CE que sont les soucoupes volantes, nous le saurons peut-être un jour. Qu'elles viennent de la Terre ou d'ailleurs, il n'est plus question, maintenant, d'en nier l'existence. On pouvait, hier, parler d'hallucination plus ou moins collective. Il n'en est plus question, maintenant que les soucoupes n'ont plus été seulement vues mais fixées par l'objectif. Les documents exceptionnels que nous publions aujourd'hui en exclusivité ne sont pas seulement troublants, ils sont convaincants. Comme cela se produit souvent, en pareil cas, on nie ce que l'on ne peut expliquer où l'on trouve des explications à ce que l'on ne peut nier, de façon, du moins, à lui ôter tout caractère de mystère. Aux Etats-Unis, l'Armée de l'air estime qu'il s'agit de « phénomènes naturels » et certains savants, dans l'impossibilité où ils sont de nier l'évidence devant des témoignages irrécusables tels que ceux que nous présentons à nos lecteurs, prétendent qu'il s'agit, en effet, de phénomènes atmosphériques encore inob-

servés. Il est possible, après tout, que ce soit cela, et seulement cela, mais c'est déjà cela, et, ces phénomènes naturels il reste à les expliquer. Aux Etats-Unis encore, les soucoupes observées n'étaient, il y a quelques jours, que des simples « réflexions lumineuses », mais depuis elles ont été repérées aux radars, des aviations civile et militaire, suivies par deux fois par des chasseurs qui les ont vues disparaître devant eux et réapparaître derrière leurs appareils, et il est finalement question de tirer dessus à coups de canon. Il ne pouvait être question, devant la photo de M. André Frégnale, de Clermont-Ferrand, de phénomènes naturels. On a parlé de ballon sonde. Or, les photos prises d'un ballon sonde lancé au même endroit, à la même heure, la direction du vent étant identique, prouve sans conteste possible qu'elles ne pouvaient en rien se comparer avec celles que M. André Frégnale avait pu prendre de l'objet qui lui était apparu.

MASSACHUSETTS

Photo, la première faite aux Etats-Unis, prise à Salem (Massachusetts) à travers une fenêtre par Shell Alpert. Ces disques blancs ont été également aperçus par un matelot.



NEW-JERSEY

Photo prise au-dessus de Jersey City. On aperçoit, à gauche, la lumière d'un phare.

