

## Concorde et les illusions d'optique

Une photographie prise par M. Jean Begot, technicien-électricien de l'Institut d'astrophysique de Paris, à bord de Concorde lors de l'éclipse totale de Soleil du 30 juin 1973, fait aujourd'hui plus parler d'elle que tous les autres clichés du Soleil pris pendant les quatre-vingts minutes que dura l'éclipse.

L'appareil d'amateur 24 x 36 (un Agfasilette) que maniait M. Begot a en effet enregistré, à 12 h. 10 (temps moyen de Greenwich), sur la pellicule un phénomène lumineux étrange auquel les scientifiques ne trouvent guère d'explication.

Le cliché couleur, pris avec un temps de pose de 1/60<sup>e</sup> de seconde, porte, au-dessus de la ligne d'horizon éclairée par le Soleil et se détachant sur le fond noir du ciel, un point très lumineux d'environ 0,3 millimètre de diamètre. Agrandi, ce point apparaît comme un ovoïde aux contours ondulés, surmonté d'un demi-cercle : il est jaune-blanc à sa base, et au-dessus rouge avec des veinules sombres, avant de devenir noirâtre.

D'après les calculs des astrophysiciens, ce point était situé au moins à 15 kilomètres de Concorde et il avait un diamètre d'au moins 200 mètres.

Une étude a montré qu'il

s'agissait bien d'une image et non d'un effet d'optique. Plusieurs explications ont été avancées, sans que la plupart soient très convaincantes : un effet de réfraction, mais à l'altitude où vole Concorde (17 000 mètres) la densité atmosphérique est faible ; un phénomène météorologique, de condensation par exemple, mais ces phénomènes sont rares dans la stratosphère ; un étage de fusée ou de satellite retombant sur la Terre, ou un ballon-sonde, mais aucune fusée, aucun ballon, n'a été tiré ce jour-là, et la forme du phénomène n'y correspond guère. Reste l'hypothèse de la météorite.

Pour les astrophysiciens qui étaient présents à bord de Concorde, il ne fait aucun doute qu'il ne s'agit pas de quelque objet mystérieux non identifié — un de ces fameux OVNI — mais plutôt d'un satellite qui aurait brûlé en rentrant dans l'atmosphère ou d'une météorite ; en tout cas, il s'agit d'une curiosité observée une fois, d'un phénomène non reproductible qui n'a aucune valeur scientifique. Peut-être la manière pour Concorde de faire à nouveau parler de lui, et de n'être plus considéré, pour quelques instants encore, comme une illusion d'optique... — D. V.