

## Radar

**E**ncore une victime, dans le feuilleton astronomique qui a suivi l'explosion d'une étoile, la supernova 1987A, voilà deux ans et demi: il n'y a

toujours pas de pulsar en vue. Comme nous le rapportions voilà quinze jours (*Eureka* du 24/10/90), une équipe brésilienne croyait enfin avoir repéré cet astre, né dans la violence de l'explosion (après deux alertes, l'une américaine, l'autre européenne). Eh bien non, ils n'avaient vu que des « vibrations mécaniques dans le télescope » comme l'a expliqué le magazine britannique *Nature*, dans un article sobrement intitulé « Un autre pulsar mord la poussière ». Dans le style de titre western, on aime bien « Pour quelques pulsars de plus », mais si un astronome a une meilleure idée, qu'il nous la signale.

Dans le genre apparition, un autre mystère-feuilleton semble enfin résolu, comme le relate le dernier numéro de *Science et Vie*: les curieux ronds dans les champs de blé, observés en particulier l'été dernier en Angleterre, sont tout à fait « faisables de main d'homme (...) au moyen d'une corde, d'un pieu et d'un rouleau de jardinier ».

L'expérience-preuve, menée sous contrôle d'huissier, également relatée en six petits dessins, est convaincante.

Un mystère qui ne fait pas rigoler, c'est la découverte d'un sachet contenant une « très petite quantité » de cocaïne à Cap Canaveral, sous un bureau dans l'aire d'entretien et de réparation des navettes spatiales.

La NASA et Lockheed speedent sur l'enquête.

Heureusement, le mystère de la bonne-mauvaise myopie du télescope spatial Hubble, sans contester notre feuilleton favori, est là pour donner un petit coup de fouet roboratif: le grand œil en orbite est quand même parvenu à voir un quasar à des milliards d'années-lumière de nous, un objet joliment baptisé UM675, à la lumière six millions de fois plus faible qu'une belle étoile. Cette myopie-là, on ne s'en lasse pas.

● DOMINIQUE LEGLU

« ORANGE, JAUNES ET VERTES, DISPOSEES EN TRIANGLE »

# Les étranges lumières non identifiées

Des signaux lumineux inexplicables ont été observés lundi soir dans le ciel. Météorite, satellite? Le service des expertises des phénomènes de rentrée dans l'atmosphère mène l'enquête depuis hier.

**C'**est la première fois que nous allons disposer de plusieurs centaines de témoignages, à travers toute la France, et donc rassembler des informations exploitables. Jean-Jacques Velasco, ingénieur responsable du Sepra (service des expertises des phénomènes de rentrée dans l'atmosphère), dépendant du Centre national d'études spatiales, à Toulouse, n'a cessé, toute la journée d'hier, de recueillir les témoignages de ceux qui avaient vu, la veille, des phénomènes lumineux inexplicables dans le ciel français.

Alerté par la gendarmerie, l'aviation civile et militaire, le service a planché

toute la matinée. Bonne nouvelle: « Il ne s'agit pas d'une hallucination collective. » On pourra disposer de l'heure très précise de l'observation (certains observateurs l'ayant faite dans le cadre de leur travail) et de sa durée: « De six à huit minutes ». Quant à la forme, elle est décrite, la plupart du temps, comme une série de points lumineux, en trapèze ou en triangle, une boule lumineuse étant disposée à l'arrière, selon le Sepra.

Hier, les diverses dépêches de l'AFP, issues du Limousin comme du Bordelais, de la Loire-Atlantique comme du Bas-Rhin évoquaient ces « lumières orange, jaunes et vertes, disposées en

triangle », des « lumières avec des faisceaux à l'arrière », « des phénomènes lumineux en forme d'aile delta laissant échapper des traînées blanchâtres ».

Comme *La Nouvelle République* ou *La Charente Libre*, *Libération* a également recueilli quelques témoignages. Ainsi un télémateur de Saint-Quentin-en-Yvelines nous a signalé avoir vu une forme plus ou moins triangulaire, visible grâce à une multitude de lumières multicolores, traverser le ciel d'ouest en est.

La mauvaise nouvelle, c'est qu'il n'y a toujours pas d'explication précise. Si le porte-parole de l'observatoire de

Munich a annoncé hier que les phénomènes lumineux avaient été provoqués par l'explosion d'une météorite, il semble trop tôt pour l'affirmer. Jean-Jacques Velasco, n'élimine pour l'instant aucune des hypothèses habituelles, après ce genre d'observations: « Rentrée atmosphérique naturelle (une météorite) ou artificielle (un satellite), traversée par l'espace aérien d'aéronefs, phénomènes naturels (par exemple atmosphériques) spécifiques... » Pour cet organisme, le seul du genre en France, l'analyse ne fait que commencer.

● DOMINIQUE LEGLU

## OVNI?

Lundi, dans toute l'Europe des milliers de gens ont vu un objet volant non identifié. Vous aussi? Alors témoignez sur

36.15

Libé