

LES FRANÇAIS

9 février 1974

LE MEILLEUR 5

CROIENT AUX SOUCOUPES

« Concorde a vu une soucoupe volante ! » Telle est l'étonnante nouvelle qui, au moins autant que les hold-up qui déferlèrent ce jour-là sur la région parisienne, alimenta les conversations des Français dans la journée du 31 janvier. Cette information dut rapidement être corrigée. « Concorde » n'avait pas vraiment « vu » une soucoupe volante (d'ailleurs, comment un avion, aussi perfectionné soit-il, pourrait-il « voir » quelque chose ?), mais on avait découvert, dans le coin d'un cliché pris le 30 juin dernier, alors que l'appareil survolait l'Afrique, une petite tache mystérieuse qui n'aurait pas dû s'y trouver.

Il s'agit sans doute d'un objet totalement inconnu des hommes. Ni météorite, ni ballon-sonde, ni satellite. La chose photographiée par Concorde est bien un de ces « objets volants non identifiés » dont on parle tant. C'est ce qu'affirme M. Serge Koutchmy, astrophysicien au C.N.R.S. et qui a longuement examiné le cliché de son ami M. Begot.

La rencontre de Concorde et du mystérieux objet relançait donc la polémique créée en 1947 par la première observation de ce genre faite par un industriel américain aux commandes de son avion de tourisme au-dessus du Mont Rainier, dans l'Etat de Washington, aux Etats-Unis.

CURIEUX

Or, lundi soir, à la télévision, et mardi, en confirmation, nous apprenions que la soucoupe volante photographiée par M. Begot à bord de Concorde, était, en réalité, un nuage de météorite ou un nuage stratosphérique. Les savants interrogés auraient pu le faire savoir plus tôt ! Curieux, non ?

Pourtant les mystérieux engins que l'imagination populaire a baptisés du nom de « soucoupes volantes » (à cause de la forme de certains d'entre eux), mais que les observateurs plus circonspects préfèrent qualifier d'O.V.N.I. (Objets volants non identifiés) n'ont cessé de faire parler d'eux, à intervalles plus ou moins réguliers.

Depuis 1947, on en a vu des milliers, dans toutes les parties du monde. Certains en forme de disques, d'autres de forme allongée (les fameux « cigares volants »), d'autres encore d'aspect pyramidal. Le monde s'est divisé en deux camps : les « soucoupistes » et les « anti-soucoupistes » tout comme il y avait au début du siècle des « Dreyfusards » et des « anti-Dreyfusards ». Mais en ce qui concerne les soucoupes, les apparitions de plus en plus fréquentes font que le groupe des sceptiques diminue d'année en année.

L'enquête à laquelle nous nous sommes livrés juste après la publication du cliché

POURQUOI LES HOMMES POLITIQUES N'EN PARLENT JAMAIS

de « Concorde » nous l'a prouvé, 65 % des Français sont « soucoupistes ». Sur ce chiffre, plus de 50 % croient en la réalité d'une civilisation extraterrestre dont les soucoupes, habitées ou non, sont des appareils d'observations.

Après tout, nous a fait remarquer M. Cartier, de Tours, l'une des personnes interrogées, les Américains ont bien envoyé des « sondes » spatiales en direction de Mars et de Vénus. Pourquoi les extraterrestres, s'ils existent comme je le crois,

TROUBLANT

n'enverraient-ils pas, eux aussi, vers la terre, des instruments d'exploration dont il n'est pas insensé de penser qu'ils pourraient être bien plus perfectionnés que les nôtres ?

Parmi ceux qui ne croient pas en l'existence de « soucoupes volantes », se trouve un grand nombre de scientifiques qui, comme Thomas, se refusent à croire ce qu'ils n'ont pas vu de leurs propres yeux, ni touché de leurs mains. Les témoignages, pourtant troublants de personnes qui ont raconté être en contact avec des êtres venus d'autres planètes, les détails souvent extrêmement précis donnés par ces personnes les laissent de glace.

Les politiciens, eux aussi, sont pour la plupart totalement incrédules.

S'il existe vraiment, nous a confié, à titre officieux, un secrétaire d'Etat, des civilisations extraterrestres et que ces gens font tort...

s'intéressent à la Terre (après tout, il y a maintenant plus de 25 ans que l'on signale un peu partout des soucoupes volantes), il nous paraît impossible que ces créatures n'aient pas cherché à entrer, d'une façon ou

ENIGME

d'une autre en contact avec la Terre. Pour nous, le phénomène des O.V.N.I. relève exclusivement, soit de l'hallucination collective, soit de phénomènes purement naturels, encore inexplicables, soit d'une affabulation pure et simple. Autrement dit, les gouvernements ne croient aux soucoupes volantes qu'en recevant la visite d'une sorte de « Kissinger » de l'espace ! Nous leur souhaitons d'être patients.

Il existe une minorité de plus en plus importante de gens qui reconnaissent qu'il y a, dans le mystère des soucoupes volantes, un phénomène véridique et digne de faire l'objet d'une investigation scientifique rigoureuse. En ce sens, la présence d'une équipe de savants du C.N.R.S. dans le « Concorde », au moment de la rencontre, au-dessus du ciel africain, avec un nuage de météorites que les savants eux-mêmes confondirent avec une soucoupe volante, a relancé la polémique. Et pour la première fois depuis vingt-cinq ans, des gens sérieux vont se pencher sur le dossier des O.V.N.I. dans notre pays.

Alors, on découvrira peut-être que les 65 % de Français qui croient aux soucoupes n'avaient pas tout à fait tort...