

:--:~

Enqueteur: Monsieur M.P BERTIN Chez Mr et Mme BUISSON
58 ST SEINE

:--:~

Lettre du 11.08.70

Monsieur ,

Je me suis rendu comme vous me l'aviez demandé à GUEUGNON afin d'y effectuer une enquete relative à l'observation du 14.Oct 54 , par Mrs JEANNET et GARNIER , sur la D 25 , entre GUEUGNON et CHESSEY. Je me suis rendu à la mairie afin de retrouver les témoins. Je n'ai pu retrouver Mr GARNIER mais j'ai réussi à savoir l'adresse de Mr JEANNET (Il demeure 56 rue Jean Bouveri) .Je m'y rendis.

C'est alors que les surprises commencèrent .Je n'ai pu contacter que sa belle mere ... et heureusement. Dès que je lui eus fait part du but de ma visite , je suis allé de révélation en révélation . J'ai appris que son gendre avait monté un CANULARD et que tout était faux : pas de bolide rougeatre , ni de blocage de moteur . Mais les choses ne tournerent pas comme Mr JEANNET l'eut désiré (Mr GARNIER était son complice) .Il voulait seulement faire courir le bruit dans GUEUGNON et épater les gens (on sait qu'en 1954 il était beaucoup question de S.V et que l'on parlait souvent et un peu partout en FRANCE et en EUROPE de ce phenomene : Mr JEANNET s'est d'ailleurs basé sur des articles de journaux pour monter son canulard). Pour en revenir au fait , comme je viens de le dire , les choses n'ont pas très bien tournés , l'affaire s'est ébruitée :les journaux de PARIS en ont parlé. Et voici nos plaisantins bien embarrassés , comme me le dit Mme LAINE (Belle mere de Mr JEANNET) . L'affaire a prit tant d'ampleur que la Gendarmerie du CREUSOT se déplace personnellement .

Mon gendre ne croit absolument pas aux S.V et s'est la raison pour laquelle il a inventé cette histoire : il voulait se moquer de ceux qui y croient . Il ne veut absolument pas y croire bien qu'il est souvent vu des "choses " dans le ciel quand il allait à la chasse ,surtout dans la nievreIl essaye toujours de se convaincre que c'était un avion ,ou une fusée ,ou un objet naturel. On a déjà eu des discussion car je crois aux S.V (c'est la belle mere qui parle)

Voici donc le type même de la plaisanterie qui a marché puisqu'elle a été publiée ds le livre d'A MICHEL et dans le CAT J.V sous le N° 257. A signaler que le cas suivant s'est produit au

même endroit , le même jour et à la même heure . Le témoin doit lui aussi avoir inventé toute sa déclaration.

On ne peut ,hélas que déplorer cet état d'esprit qui ne contribue qu'a fausser l'idée que se font les gens du phénomène quand on leur apprend que tel ou tel cas n'était que pure plaisanterie .Et que de ~~ce~~ cas se perdent uniquement à cause de l'entêtement de leurs témoins qui ne veulent pas admettre qu'il puisse y avoir dans le ciel des M.O.C.(car Mr JEANNET d'après sa belle mere a vu souvent des choses).

Une enquête sur les observations de Mr JEANNET (Il n'a révélé celles-là qu'à sa famille) s'avere impossible vu son obstination .N'y croyant pas ,il ne s'y preterait probablement pas.