

la presse du moment et A.MICHEL l'auraient mentionné , il ne s'agit probablement que d'un point de vue personnel du gendarme.

A LA CAIPHE (carrefour sur la R.N 63I , lieu de l'observation)

La ~~xix~~ métairie de M BARTHE se trouve non loin de la R.N 63I , Mais M BARTHE qui en 54 avait été témoin de l'envol d'un objet lumineux est mort en 62 , tué dans un accident de voiture . C'est son fils , qui en 54 était au MAROC , qui exploite actuellement la métairie.

Le 27 JUIN 70
A LAURENCO

Des fragments ont été recueillis par des témoins de ce fait extraordinaire . Ils se présentent sous la forme de filaments argentées , ramassés comme une espece de toile d'araignée . Certains de ces fragments ont été déposés à la Gendarmerie . Des études ont été faites par un chimiste de la localité . Il n'a pas pu déterminer , à premiere vue , quelle était la matiere exacte . Cependant , l'on peut dire que lorsqu' on approche une flamme d'un fragment , celui-ci s'anéantit sans dégager ni flamme ni fumée.

OBSERVATION FAITE PAR Mr et Mme CARCENAC GRAULHET -COURANT ETE 1955-DATE INDETERMINEE.

Au milieu de la nuit , Madame CARCENAC qui ne dormait pas , a eu l'attention attirée par une lueur rouge . Elle est venue voir , à la fenetre , rectée ouverte , ce qui se passait , pensant que le feu s'était déclaré quelque part . Elle aperçut alors , une boule de feu qui venait du Sud . Monsieur CARCENAC , reveillé par les appels de sa femme a eu le temps de se lever de venir à la fenetre et la boule était encore visible.

Cette boule , de couleur rouge orangé avait un diametre apparent de 1 m , elle se déplaçait rapidement à basse altitude sur une trajectoire Sur Nord , sans bruit ni trainée?

L'observation a duré une dizaine de secondes , selon Mr CARCENAC . Le temps était très beau , ciel étoilé et vent calme .

L'enquête faite auprès de Mr CARCENAC , en Novembre 70 , dans le cadre de la vérification de la vague de 54 , a apporté quelques détails précieux . Voici le récit de Mr CARCENAC :

Je sortais de la maison pour aller à l'usine située à une trentaine de mètres plus loin . J'étais au milieu de la cour entre les deux bâtiments , quand je vis plein Nord , et à l'horizon quelque chose briller intensément . Je pris tout d'abord cela pour un avion à réaction , mais comme l'on parlait beaucoup de S.V à cette époque , je voulus en avoir le coeur net . Je courus chercher mes lunettes à l'usine et revint me placer au milieu de la cour . L'objet n'était plus à l'horizon , je le cherchai quelques instants puis le retrouvai juste au-dessus de ma tête , immobile . J'ai appelé mes ouvriers , une quinzaine de ces derniers sont sortis de l'usine et on pu observer comme moi .

L'objet est resté immobile 10 à 15 " , il avait la forme rigoureusement sphérique , d'un balne aveuglant et d'un diamètre apparent de 1 m environ . Il était très haut dans le ciel , à une altitude très supérieure à celle d'un avion à réaction . Le ciel était clair et le vent nul .

J'ai d'abord vu la boule immobile , parfaitement sphérique , brillant d'une manière aveuglante , puis il y a eu comme un nuage qui se formait autour de la boule , en même temps que la brillance diminuait . Puis quand la boule est repartie , à très grande vitesse , il y eu éclatement de ce nuage et la matière constituant celui-ci s'est mise à descendre . Cet éclatement et le départ de la boule se sont effectués sans aucun bruit .

La matière a mis une quinzaine de minutes pour arriver au sol , à une vitesse assez rapide , mais il tombait encore quelque morceaux 3 ou 4 heures après . Elle tombait en ondulant et en flottant , en formes variées , mais le plus souvent rectangulaires . IL Y EU DES BANDES DE MATIERE AYANT JUSQU'A VINGT METRES DE LONG QUI TOMBAIENT. Il est tombé sur une bande de terrain de plus de 600 m de long et 50 à 100 m de large une très grande quantité et j'en ai retrouvé plus tard à 1 Km de la maison ; lors d'une partie de chasse . Cette matière est tombée en grande quantité , le sol en était recouvert ; il y en avait encore sur les fils électriques et téléphonique ainsi que sur les arbres UN MOIS après l'observation .

Quantité de gens sont venus recueillir cette matière.

Elle se présentait sous l'aspect extérieur rugueux , sec mat , de couleur gris cendré , un peu comme de l'amiante ou du

Leutre mais beaucoup plus souple et moins compact , élastique comme un tissu lâche . Les morceaux étaient la plupart de forme rectangulaire , comme des draps déchirés , d'épaisseur variable de 5 à 15 mm . On pouvait retirer de cette matière , des fils très fins , d'un diamètre inférieur à 1 ~~xxx~~ dixième de mm et d'une résistance mécanique importante . C'était une matière légère et sans odeur , des petits morceaux restaient volontiers accrochés à la main . Sa consistance et sa couleur n'ont pas changé pendant le temps où elle est restée visible , soit environ pendant 1 mois.

Elle brûlait très bien dès que l'on approchait une allumette , sans fumée ni cendre . Il semble qu'elle eue la propriété de se dissoudre dans l'eau , car la plus grande partie a disparu aussitôt après la première pluie qui tombât après l'observation.

Un échantillon a été prélevé par un chimiste Graulhetois mort depuis , aux fins d'analyse . N'y parvenant pas , ce chimiste a alors transmis cet échantillon à un laboratoire étranger (Suisse ou Allemand) . Les souvenirs du témoin sont très imprécis en ce qui concerne les résultats de l'analyse . Il croit cependant se rappeler que la matière était faite de 7 composés différents dont 2 n'existaient pas à l'état naturel sur terre.

Un ecclésiastique de BORDEAUX , s'intéressant au problème des S.V , est venu me demander un échantillon ~~après~~ longtemps après les faits ... Je lui ai donné le dernier qui me restait.

COMMENTAIRES

La première chose qui saute aux yeux , est l'erreur d'une semaine commise par le TARN LIBRE . Le récit le plus fidèle , celui de la DEPECHE DU MIDI , parle d'un large disque mou , qui ondulait sur lui-même , tout en se déplaçant à grande vitesse ; Cette interprétation est erronée , le témoin n'a constaté un aspect flou que lors de la formation du nuage de matière , pendant l'arrêt du M.O.C , avant l'éclatement . Pendant tout le reste de l'observation , à l'horizon , au début de la phase d'immobilité , au départ de la boule après éclatement , le témoin a vu une sphère très brillante , aux contours parfaitement nets.

Quant'au TARN LIBRE , il parle de filaments argentés en forme de toile d'araignée , ce qui ne correspond pas à la réalité des faits ? Tout cela confirme bien la prudence avec laquelle il faut accueillir les récits journalistiques en matière de M.O.C . Trop souvent les dates sont erronées et les faits déformés ou interprétés selon l'idée que le reporter se fait du problème . Rien ne remplace le contact direct , et les contre-enquêtes réalisées dans le cadre de la vérification des faits de la vague de 54 , ont dû le démontrer.

Le récit par lui-même , nécessite peu de commentaires . Le temps mis par le témoin pour aller chercher ses jumelles a été chronométré à 10 " . Les jumelles étaient réglées en permanence pour lui ; il n'y a donc pas eu de perte de temps.

La trajectoire de l'engin était N.S et , il n'y a pas eu de changement de direction après l'arrêt du M.O.C.

Ajoutons à cela une trentaine de personnes au moins ont été témoins , 7 ou 8 vendangeurs derrière l'usine de Mr CARONAC une quinzaine d'ouvriers de son usine et plusieurs autres personnes connues par la suite . Une dizaine de dépositions furent recueillies à la gendarmerie de GRAULHET . Mais la conduite de certains journalistes parisiens fut telle , lors de cette enquête , que la conspiration du silence s'est établie d'elle même .

Je vais surtout m'étendre sur la nature de cette matière, tombée ce jour là ;

Il semble bien que l'éclatement ou l'explosion , précédant la chute de matière , ait été silencieuse , contrairement aux autres cas . Toujours un bruit de forte explosion était ressenti . Il est malgré tout possible , étant donné la haute altitude estimée de l'objet , que le bruit n'est pas atteint le niveau du sol . L'aspect de cette matière est en contradiction formelle , à ma connaissance , avec les précédents témoignages . En effet , il est toujours fait état de filaments humides , visqueux voir même fondants . Or cette fois il s'agit de toute autre chose . Ces quelques données éliminent à coup sur , dans ce cas particulier , l'hypothèse des fils d'araignée . Il est bien

regrettable que les resultats d'analyse restent introuvables ? Des recherches seront effectuées dans cette direction .

Enfin pour terminer , il existe 2 photos illustrant parfaitement ; au dire du témoin , l'observation de GRAULHET. Ces photos sont parues dans le livre de J GUIEU " les S.V viennent d'un autre monde " et ont été prise par Mr CHERMANNE , à CHARLEROI en mai 53 .

La premiere (illustration N°12) représente la formation du nuage de matiere autour de la sphere pendant l'arret de cell-ci .

La deuxieme(au dos du livre) illustre l'éclatement de la matiere juste avant le départ de la sphere.

Les 2 différentes constatées par Mr CARCENAC sont le bruit et la trainée , inexistant dans le cas de GRAULHET , mais l'image par elle même représente d'une façon parfaite l'observation du témoin .