

14 MARS 1978.-

78 106171

AU DESSUS DE LA VALLEE DE LA VRAINE.--(88)
.....

HEURE : de 19 H 15 à 19 H 25.

ENQUETE DE René FAUDRIN et de Jean Pierre FEVRIER
faite du 18 au 23 MARS 1978.

SOURCE DE L'INFORMATION : L'Est Républicain du 18 Mars
1978. La Liberté de l'Est du 22 MARS 1978. Selon les-
quels un OVNI en forme d'altère lumineux aurait été vu
au-dessus de la Vallée de la Vraine, simultanément, par
les occupants de deux véhicules, depuis SAINT PAUL et
RAINVILLE.

LES LIEUX : LA VRAINE est une petite rivière des Vosges
qui prend sa source au NORD.EST de VITTEL et se jette
dans le Vair qui coule en direction de NEUFCHATEAU -
SAINT PAUL (carte Michelin 62, pli I4) est un village
de 100 habitants, sur la D3 qui relie Giroucourt sur
Vraine à Attigneville pour rejoindre la N. 74 de Neufchâ-
teau à Nancy. De Saint Paul, l'on aperçoit Dommartin sur
Vraine adossé à une colline, à 2, 5 km, qui semble être
le lieu au-dessus duquel le phénomène se situait dans le
ciel.

ENQUETE : Après avoir pris connaissance du premier arti-
cle dans la presse, le Samedi 18 Mars, je me suis rendu
dans la région de St Paul, Dommartin, et Rainville le soir
même, vers 19 H 30, afin de me retrouver dans les mêmes
conditions d'observation. Je n'ai rien remarqué qui aurait
pu tromper les témoins. Le lendemain, avec Jean Pierre
FEVRIER, nous nous sommes rendus à Rainville, chez Melle
de BELLY qui avait observé le phénomène depuis Saint-

Paul. Elle était absente mais nous fûmes reçus par des amis, Monsieur Calude Grégoire et son amie. Celui-ci nous rapporta alors une observation faite par lui-même, le Dimanche 29 MAI 1977, vers 04 heures 30 du matin, à Saint Ouen les Paray (carte Michelin 62, pli I3 et I4). Cette nuit là il circulait avec son frère et un ami anglais, à bord d'une Opel GTE, entre Bulgnéville et Vrécourt. Ils se trouvaient entre Saint Ouen et Vrécourt à la hauteur du carrefour d'Urville, lorsqu'ils aperçurent sur leur droite, un truc rouge dans le ciel, une boule, peu éblouissante mais très lumineuse. Le ciel était bien étoilé. La boule évolua dans le ciel, descendit sur la forêt et sembla tenir compte des phares de la voiture et des déplacements du véhicule, mais il n'y eut aucun effet sur la marche de ce dernier. Les trois témoins arrêtèrent une autre voiture de cinq personnes et tous purent observer le phénomène. Le tout dura environ 20 minutes. Puis, le chauffeur lassé par les injonctions de son frère et son ami, inquiets, rentrèrent chez eux. Sans avertir les gendarmes qu'ils connaissaient bien, en raison de leur état d'ébriété.

En fait, il s'agit là de l'observation du feu de signalisation d'une installation Radar de la Base de Contrexeville, sur la colline de Morville à 413 m de hauteur et à 7 km de là en ligne droite. L'état d'ébriété des témoins et les déplacements du véhicule sur une route très sinueuse accentuant l'étrange de cette observation. Et je dois avouer moi-même que je ne me suis rendu compte de cette explication que cinq mois après mon

enquête, en réduisant mon premier rapport à la demande de Monsieur Veillith, pour qu'il puisse être publié. Et en me rendant sur les lieux afin de vérifier mon hypothèse.

Ce n'est que le jeudi suivant que nous pûmes rencontrer tous les témoins, chacun séparément chez eux. Ils sont trois : Melle de BELLY, qui circulait sur la D. 79 seule en voiture entre Chatenois, St Paul, et Rainville où elle réside, est professeur de danse. Quant à MM. Daniel MAINE, jeune agriculteur d'Attignéville, et Serge TETE, préposé des P et T de Chatenois, habitant lui aussi Attignéville, ils se rendaient tous deux d'Attignéville à Rainville. Alors que Melle de BELLY venait de passer l'intersection de Viocourt elle observa le phénomène lumineux d'abord devant elle, puis à sa droite et après le village de St Paul et c'est sur la D3 reliant Attignéville à St Paul, à 1,5 km de l'intersection de Rainville et depuis cette intersection, que MM. TETE et MAINE observèrent depuis leur véhicule le même phénomène lumineux, droit devant eux. Les deux trajets parcourus durant l'observation sont respectivement de 4 km et de 1,5 km, les deux points d'observation, à la sortie de St Paul, et à l'intersection de Rainville, sont distants de 3 km. C'est enfin à la même heure que fut observé le phénomène par les deux groupes sur ces deux trajets et depuis ces deux points d'observation. Voici donc les témoignages de MM. Daniel MAINE et Serge TETE et de Melle de BELLY.

M. Daniel MAINE : " Je me nomme Daniel MAINE. C'était

le Mardi 14 MARS, aux environs de 19 H 15. Avec Serge TETE, nous nous dirigeons d'Attignéville à Rainville à bord d'une Estagette Citroën que conduisait Serge. Et nous roulions à 70 km/h environ, lorsque, à la sortie du pont peu avant l'embranchement de Rainville, nous avons aperçu le phénomène.

J'ai vu deux masses rondes, blanches et dans le milieu il y avait une sorte de gyrophare orangé.

- Quelques chose qui tournait ?

- On le voyait pas tourner, moi je l'ai vu grossir et un peu diminuer de grosseur, alors ça devait être une sorte de gyrophare.

- C'était une lumière qui liait les deux objets blancs ?

- Oui les deux masses rondes étaient d'un blanc un peu plus fort qu'un néon mais pas si Blanc.

- A quelle hauteur au-dessus du sol ~~était~~ cela était-il ?

- Un peu au-dessous les nuages.

- Très haut dans le ciel ?

- Il y avait des nuages de pluie, alors les nuages n'étaient pas haut, à 300 ou 400 mètres peut-être un peu plus bas. Nous ne nous sommes pas arrêtés immédiatement seulement quelques instants à 300 m du carrefour, puis au carrefour de Rainville durant 2 à 3 minutes. Et nous l'avions presque en face (légèrement sur la gauche). Au-dessus de Dommartin sur Vraine à peu près.

- Etes vous sortis du véhicule.

- Non, il était immobile. J'ai ouvert la vitre pour entendre un quelconque bruit. Mais il n'y avait aucun bruit.

Et le camarade qui était à côté de moi a démarré soudainement. Je lui ai demandé ce qui se passait,

il me dit : " Tiens regarde ça, ça arrive sur nous."
Je me suis retourné et j'ai alors vu qu'il arrivait.
Il venait, puis il s'est retourné, nous l'avons vu
vriller et puis, hop ! il a disparu en remontant. Il m'a
semblé repartir sur Dommartin.

- Comment a-t-il disparu ?

- Comme s'il s'était éteint.

- Auparavant, a-t-il changé de forme et de couleur ?

- Non.

- Quelle importance avait-il dans le ciel par comparai-
son avec la pleine lune ?

- Oh ! un peu plus petit.

- A quelle distance l'estimiez vous de votre position ?

- A moins d'un kilomètre, peut-être un kilomètre, au-
dessus de la butte du carrefour. Puis lorsqu'il s'est
rapproché vers nous, il est descendu un peu vers le
vallon, un peu plus bas que la butte - haute de 200 m
environ -.

- Lorsque vous vouliez, avez-vous eu des problèmes de
moteur ? ou mal aux yeux en le regardant ?

- Non.

- Comment était le temps ?

- Il y avait des nuages assez bas qui passaient, avec
un vent assez fort. Il avait plu dans l'après midi.

REMARQUES :

En résumé, il ressort de ce témoignage que le témoin
évalue mal la distance qui le séparait du phénomène,
celui-ci devait se situer bien plus loin et cela sera
confirmé par l'observation de Melle de BELY à 3km

de là. J'ai un moment pensé que cela devait être l'observation d'un avion de l'aérodrome de Mirecourt à 15 km de là, avec un feu blanc sous chaque aile et un feu clignotant rouge sous le fuselage. Mais la gendarmerie de Chatenois qui s'est intéressée au cas nous a affirmé qu'après renseignements pris à Mirecourt, aucun avion n'était au-dessus du terrain, soit en approche, soit au décollage, à l'heure de l'observation. Chez M^{ME} MAINE, nous avons rencontré un cousin de la famille, très passionné par les OVNI, que la mère du témoin était allé chercher, en nous demandant notre accord, afin qu'il assiste à notre enquête. Il nous fit part d'autres observations au-dessus de la même région dans les années passées. Cette enquête fut en effet pour nous le constat d'une zone très riche en observations. Sur lesquelles nous avons enquêté depuis.

M. Serge TETE :

Estafette que j'allais rendre à un copain à qui je l'avais empruntée.

- Vous n'avez constaté aucun ennui de moteur durant l'observation ?

- Non.

- Et vous-même, avez vous eu mal aux yeux ?

- Non plus.

- Pouvez vous me décrire mieux le phénomène ?

- " Les formes carrées étaient d'un blanc lumineux, un peu comme le néon. Enfin de loin, ce n'est pas vraiment pareil. La barre était rouge, orangée. Le tout était plus petit que la pleine lune par comparaison. Nous n'avons observé lorsque nous nous déplaçons, puis je me suis arrêté

quelques instants, puis une deuxième fois à l'intersection et nous l'avons observé de 2 à 3 minutes. Enfin, il s'est dirigé sur nous et il est parti en faisant une vrille. Il est descendu légèrement et il est remonté en flèche puis il a disparu dans les nuages.

- Avez vous essayé de repartir lorsqu'il est venu sur vous?

- Oui, je suis reparti. Je n'ai pas beaucoup été choqué, mais cela m'a impressionné, une sensation d'effroi quand on ne sait pas ce qui arrive, la surprise surtout. Mais je l'ai suivi tout le temps. A mon avis, il a disparu dans les nuages, c'était bien distinct qu'il rentrait dans les nuages.

- Lorsque au début nous l'avez observé, qu'est-ce qui a attiré votre attention ?

- C'est les phares lumineux. J'ai dit " qu'est-ce qu'il y a dans le ciel ?" C'était bizarre. Ce n'était pas des machins de Radar (des feux de signalisation des antennes radar), il n'y avait rien qui existait dans le secteur, pas plus qu'il pouvait s'agir d'un avion, il était fixe (quoi qu'un avion peut sembler fixe dans le ciel au lointain et cela est plus notable la nuit lorsqu'on ne voit que ses feux et que l'on entend aucun bruit de moteur); c'est cela qui m'a choqué, sinon je ne me serais pas arrêté. Lorsque nous nous sommes arrêtés, mes phares étaient braqués sur lui, en code; on dirait qu'il nous avait détectés.....

- Vous imaginez donc que c'était dirigé?

- Ah oui ! oui parce que pour vraiment s'abattre sur nous... il est descendu obliquement."

REMARQUES :

Nous ne pouvons déterminer quel est celui des deux témoins qui a une mauvaise vue, car tous les deux nous ont

nous ont affirmé qu'ils l'avaient parfaite. Serge TETE est âgé de 29 ans, Daniel MAINE de 18 ans. Serge TETE s'intéresse également au phénomène OVNI et nous avons dû réduire ses exagérations parfois. Lui aussi nous a rapporté d'autres observations dans la même région dans les années passées et nous avons pu déterminer après enquête que certaines étaient des méprises, avec un avion, un autre avec un bolide. Mais c'est toujours la constatation de la richesse d'observation dans cette région entre Neufchâteau et Mirecourt.

Melle Béatrice de BELLY :

" J'ai l'habitude de voir des avions décoller et atterrir parce que je passe souvent à proximité du terrain de Juvaincourt (aérodrome des Vosges près de Mirecourt) à la tombée de la nuit. Mais cela ne ressemblait pas du tout à un avion qui allait atterrir, ou qui décollait. Et ce qui est intéressant aussi, c'est que d'après la gendarmerie il n'y avait pas eu d'avion ce jour là qui arrivait ou qui partait de Juvaincourt. Je revenais de Chatenois et je me dirigeais sur St Paul par une petite route (D 79) et, 100 mètres après l'intersection de Viocourt en allant sur St Paul, j'ai vu cet objet ~~xxxxx~~ au-dessus de la forêt. Je l'ai observé sur 4 km jusqu'au pont de la Vraine après St Paul et, c'est là que je l'ai vu disparaître. En fait, je ne l'ai pas vu disparaître, j'ai dû tourner la tête pour reprendre mon volant et ramener la voiture sur la droite et quand j'ai de nouveau regardé le ciel, il n'y avait plus rien. Je ne me suis pas arrêtée mais je roulais lentement pour mieux l'observer, à environ 60 km/h. Il était toujours sur ma droite, en dessous des nuages. C'était un temps gris comme après la pluie et

très net, je veux dire qu'il n'y avait pas de brume et c'était la tombée de la nuit vers 19 H 25, j'écoutais les informations radio.

- Vous n'avez constaté aucune anomalie ?

- Non, je n'ai rien remarqué de spécial, ni dans la marche de la voiture, ni pour la radio.

Sur le moment, j'ai dit " Tiens ! un avion ", et puis en regardant un peu mieux, j'ai dit " Oh là, là ! quel gros avion, c'est peut-être un dirigeable. " J'essayais de distinguer une forme, mais à part des points lumineux, ronds cela avait la forme d'un haltère dont les deux masses sphériques étaient blanches, très lumineuses, d'un blanc laiteux. La barre qui les reliait était rouge, d'un rouge plus atténué certainement à cause de la lumière blanche très vive, et cela ne clignotait pas; il y avait comme de petites barres plus foncées.

- Avez vous été aveuglée par ce phénomène et avez vous eu mal aux yeux par la suite ?

- Et bien, c'était quand même assez éblouissant, il faut le reconnaître. Mais je ne crois pas avoir eu mal aux yeux. Je l'ai toujours vu sur ma droite et à la même hauteur dans le ciel. Je n'ai pas eu l'impression que cela bougeait. J'ai dû le suivre durant près de 4 minutes, sans qu'il change de luminosité, de forme ou de place. Puis je l'ai perdu de vue de la façon dont je vous l'ai dit au début."

REMARQUES :

La première impression est toujours celle de l'observation d'un avion, mais si l'aérodrome de Mirecourt répond qu'il n'y avait pas d'avion à proximité de son terrain

entre 19 H 15 et 19 H 30. Alors il s'agit sans conteste d'un phénomène qu'il nous reste à identifier. Le décalage horaire de l'observation de Melle de BELLY par rapport aux premiers témoins entendus est très faible et peut dépendre des différents témoins. Melle de BELLY n'a pas vu disparaître le phénomène lumineux parce qu'elle fut obligée de détourner son attention pour reprendre la maîtrise de son véhicule.

COMMENTAIRE ET CONCLUSION :

Il apparaît donc que ces trois témoins ont observé un phénomène inhabituel en ces lieux et qu'il ne nous est pas possible d'identifier, que ce phénomène avait la forme d'un ~~xxxxxx~~ haltère dont les boules étaient très lumineuses blanches et que cette luminosité semblait atténuer celle plus faible certainement d'une barre rouge, pourvue de séparations verticales, qui reliait les deux boules. Dans chaque cas, les témoins l'ont observé durant un laps de temps que l'on peut évaluer à 5 minutes au grand maximum; les uns se sont arrêtés, le troisième a réduit sa vitesse. Un groupe de témoins l'a vu évoluer et disparaître, le troisième a détourné son attention puis ne l'a plus vu, ce qui nous laisse imaginer que tous ont observé le même phénomène au même moment. Enfin le phénomène devait se situer dans le ciel, à l'Est de Dommartin, au-dessus d'une zone que nous avons déterminée par ~~+~~triangulation selon les deux angles de vision différents (plan des lieux); il est possible qu'il se soit situé plus loin, cela n'est pas exclu.

Il apparaît également que, cette région entre Neufchâteau et Mirecourt est très riche en observations de phénomènes aériens non identifiés. Mais nous n'avons rien pu déceler,

0014

dans la structure et la géographie du terrain, qui puisse être une explication. Si ce n'est que cette région, dont le nom est le Saintois, s'étend au pied de la colline de Sion (où souffle l'esprit, selon Barrès) à laquelle Maurice Barrès donna le nom de Colline Inspirée et qui fut de tout temps un lieu consacré au culte. Au Nord de cette colline est exploité le premier gisement lorrain de pétrole.

ENQUETE DE René FAUDRIN et Jean Pierre FEVRIER.

LDLN N° 181 (Janvier 1979) P. 24.25.26.27.28.29.