

NUIT DU DIMANCHE 22
AU LUNDI 23 MAI 1977.

Départementale 24I entre JUBLAINS
et COMMER (53)

HEURE : de 0 H 40 à 01 H.

TEMOINS / M. Michel ROZIERE (20 ans) élève infirmier au Centre
Psychotérapique de Mayenne et Melle Michèle BELLIARD (18 ans)
étudiante à l'école d'action sanitaire et sociale, fiancée
de M. ROZIERE, demeurant à " LA VALLEE " 53570 COMMER.

LIEU : départementale 24I entre JUBLAINS et COMMER.

CONDITIONS METEOROLOGIQUES : Temps beau, ciel nuageux, tempé-
rature douce, légère brise , quelques étoiles visibles.

Phénomènes astronomiques : LUNE : Ier quartier le 26 MAI.

Satellite : station SKYLAB visible vers 23 H traversant le
ciel d'Est en Ouest en 4 mn (à 400 km de la Terre), apparen-
ce d'une grosse étoile, de couleur jaune.

LES FAITS : Nous revenions d'une promenade en voiture, ma
fiancée et moi, quand, à 1 km 500 de JUBLAINS, nous avons
été surpris de découvrir une curieuse lueur rouge feu sur
notre droite. Celle ci avait la forme d'un croissant, en
position verticale, les deux pointes dirigées vers la gauche.
Sa couleur était uniforme, un rouge feu et ses contours
étaient très nets.

Le phénomène semblait se situer à une altitude de 500 m
environ, si nous tenons compte de la cime des arbres (des
chênes) au-dessus desquels il se situait. Ralentissant
(50 km/h environ) nous avons pu constater qu'il suivait
une trajectoire EST.NORD.EST pratiquement rectiligne avec
cependant des brusques évolutions en zig-zag ou ondulantes.
Il semblait évoluer en calquant sa vitesse sur la notre.

Il nous a semblé bien en deça des quelques étoiles visibles et à un certain moment, il nous a semblé à 150-200 m de nous C'est à ce moment là que nous avons commencé à avoir peur....

Ce croissant semblait éclairé de l'intérieur et n'était absolument pas rayonnant. Il n'éclairait pas le paysage alentour, ce malgré la nuit noire. A aucun moment il n'a changé d'intensité lumineuse, et sa couleur rouge feu n'a jamais varié. Il était parfaitement uni, et aucune tâche sombre ou superstructure ne le caractérisait.

Nous avons évalué son diamètre à 1,5 fois celui du soleil couchant (évaluation confirmée par le comparateur au cours de l'enquête).

Notre observation a duré 20 mn environ et s'est effectuée à l'oeil nu. Il est à noter que la lune n'était pas visible ce soir là en raison des nuages de plus en plus denses.

Arrivés à BOURG - NOUVEL, le phénomène a brusquement piqué du nez pour disparaître à nos yeux. Nous l'avons retrouvé à la sortie du bourg et c'est à cet instant, qu'il nous est apparu le plus proche. Nous avons pensé à un phénomène insolite, en raison de la proximité de celui-ci et à son évolution.

NOTE DES ENQUETEURS : Moralité des témoins - Les témoins sont bien considérés dans leur entourage. Ce sont des jeunes gens sérieux et bien équilibrés qui ne s'intéressaient pas particulièrement au phénomène. M. Michel ROZIERE reconnaît qu'il avait suivi plusieurs émissions à la télévision sur la question par pure curiosité. C'est l'un de ses collègues de travail à qui il s'était confié, qui

l'a encouragé à prévenir la gendarmerie de Mayenne qui a établi un PV.

Sa fiancée quant à elle, ne s'est jamais particulièrement intéressée à la question. Elle est de vieille souche mauennaise et ses parents possèdent une ferme à COMMERL. Elle habite chez ceux-ci des gens de la terre.

L'ENQUETE : Nous avons refait le chemin avec les témoins nous arrêtant à chaque phase significative de leur observation. Il est à noter, que la route n'est pas particulièrement sinueuse et que le phénomène s'est toujours trouvé à droite des témoins.

Par moment, le terrain est vallonné et compte tenu de la topographie des lieux, il n'y a rien d'étonnant à ce que le phénomène ait disparu aux yeux des témoins aux abords du village de " BOURG - NOUVEL ". Le phénomène a peut-être effectivement " plongé " mais l'effet a très certainement été accentué par le relief local. Par ailleurs, arrivés aux portes du village, les maisons font un masque parfait sur l'horizon; donc rien d'étonnant à ce que le phénomène n'ait été de nouveau visible qu'à la sortie de BOURG - NOUVEL. Le point le plus troublant reste incontestablement le lieu le plus rapproché de l'observation, soit à 800 m environ du BOURG NOUVEL, en direction de COMMERL. Les arbres devant lesquels se serait trouvé le phénomène sont en effet à moins de 200 m de la route.... reste que les témoins ont pu être abusés et voir le phénomène plus près qu'il n'était en réalité ?

En ce qui concerne la disparition définitive du phénomène aux yeux des témoins, là encore rien de surpre-

nant la ferme " LA VALLEE " étant en contrebas par rapport à la route. Il ressort de tout cela que le phénomène se trouvait certainement beaucoup plus loin sur l'horizon, que les témoins ne l'ont imaginé.

EXPLICATION POSSIBLE : D'un bout à l'autre les témoins parlent d'une orientation du phénomène EST.NORD.OUEST... il est cependant à noter qu'en fait l'orientation, compte tenu de la route serait plutôt EST.OUEST;;;;; comme SKYLAB. Néanmoins, nous savons après vérification que SKYLAB est passé 40 mn avant. L'heure est en effet vitale si nous ne voulons rien laisser au hasard. D'autre part, les témoins sont formels, le ciel était très nuageux ce soir là et SKYLAB évolue à 400 km de nous... or le phénomène lui n'était absolument pas escamoté par les nuages, comme pouvaient l'être les étoiles. Alors ?

ENQUETE DE P. VALLIER et J.L. BROCHARD.

DIMANCHE 22 MAI 1977 : LEVER LUNE : 07 H 41 TU

COUCHER LUNE : 22 H 46. TU

Cela ressemble terriblement à la lune.